

- **Wat is uw visie op de huidige stand van zaken? Wat vindt u van de uitgebrachte stemmen tijdens de vergadering van vandaag?**

Naast de ingediende moties van de partijen VVD, CDA en D66 is de motie van De Stadspartij 100% voor Groningen unaniem aangenomen. Dit betekent dat er onderzoek moet komen of de verflagen in de toekomst schade zullen toebrengen aan het monument. Deze uitkomst is voor ons een goed begin, want wij zijn ervan overtuigd dat de binnenwand voldoende kan blijven ademen dankzij de dampdoorlatende spouw die is aangebracht tussen de voorzetwand en de binnenwand. Bovendien zijn in de niet monumentale voorzetmuur vier ventilatieroosters opgenomen die uitkomen in de spouw. Ik heb ook contact gezocht met de verfleverancier Olijslager in Groningen. De eigenaar gaf hiervan een prachtig voorbeeld: stel je voor dat je een monumentaal kasteel hebt van een paar honderd jaar oud, dat in de loop der jaren verschillende eigenaren heeft gehad. Hoe vaak zullen de buitenmuren daar wel niet zijn geverfd? Misschien wel 10 of 15 keer. Heeft dat iedere keer schade aan de binnenkant veroorzaakt?

- **Wat betekent dit voor u en voor het kunstwerk?**

Wij maken over de hele wereld schilderijen, beelden en projecten. Over twee maanden zijn we weer in China voor een expositie en een project. Met Toyisme vertellen we een verhaal; we willen mensen blij maken, inspireren en verrassen. Onze kunst draagt bij aan een positief imago. Dat blijkt ook uit het aantal handtekeningen van de petitie. Meer dan 2500 mensen willen dat dit kunstwerk behouden blijft. Als de overheid er voor haar burgers is, lijkt mij dit een duidelijk statement.

- **Welke stappen gaat u nu ondernemen? Zal de strijd voor het kunstwerk op andere manieren worden voortgezet?**

De eigenaren van het pand aan de Hereweg 61, de bewonersvereniging De Rivierenbuurt en de kunstenaars zijn eensgezind en strijdvaardig in het behoud van dit kunstwerk. Er is een advocaat ingeschakeld die onze belangen gaat behartigen. In het kunstwerk zit meer dan 1600 uur werk van zes kunstenaars uit Nederland, China, Roemenië, Duitsland en Australië. Als dit kunstwerk wordt vernietigd, zou dat voor de kunstenaars aanvoelen als het vermoorden van ons kind. Geen kunstenaar die ik ken zal dit zomaar accepteren. We hebben het hier immers ook over kwetsbaarheid en over de gevoelens die de kunstenaars bij dit kunstwerk hebben.

- **Als het kunstwerk toch verwijderd moet worden, hoe zou dat proces er dan uitzien? Hoe werkt dat precies?**

Voor mij is dit nog steeds een retorische vraag. Ik kan en wil er niet vanuit gaan dat dit kunstwerk wordt vernietigd. De Beeldenstorm ligt ver achter ons; laten we dat zo houden. Kunst maakt deel uit van onze samenleving. Kunst is per definitie subjectief. Kunst mag provoceren, verbazen en verwonderen. Niet iedereen hoeft een kunstwerk mooi te vinden, net zoals niet iedereen hetzelfde huis of dezelfde muziek mooi vindt. Maar als meer dan 2500 mensen een statement maken dat ze dit kunstwerk mooi vinden en willen behouden, moet je daar wel rekening mee houden, om maar te zwijgen over de hoge kosten die uiteindelijk door de gemeenschap gedragen zouden moeten worden.